

#### **Introducere**

- Philippe Arraou, președinte ETAF

#### **Legislație profesională**

- Ipoteze eronate cu privire la legislația profesională germană retrase din studiul IMCO
- Noutăți cu privire la Actul legislativ privind serviciile digitale

#### **Legislație fiscală**

- Prioritățile fiscale ale președinției portugheze a Consiliului UE
- Planurile Comisiei Europene în domeniul TVA: adoptarea actelor de punere în aplicare și o reformă a serviciilor financiare
- Progrese în ceea ce privește cooperarea administrativă: DAC 7 a fost aprobată, DAC 8 a fost lansată
- Stadiul în care se află taxa pe serviciile digitale în UE și la nivel global
- Preocupările Parlamentului European legate de politica fiscală a Marii Britanii post-Brexit
- Activitatea subcomisiei pentru chestiuni fiscale în legătură cu lista jurisdicțiilor necooperante în scopuri fiscale, practicile fiscale dăunătoare și instrumentele fiscale pentru redresarea economică
- COVID-19: Acord în privința scutirii de TVA pentru vaccinuri și echipamente medicale
- Controverse fiscale: proceduri în fața Curții de Justiție a UE și a Curții Europene a Drepturilor Omului
- Comisia Europeană ia măsuri împotriva practicilor fiscale ilegale ale statelor membre
- Verde și digital: CFM va dirija activitatea Comisiei în domeniul fiscal

#### **DIVERSE**

- Conferința ETAF privind rolul consilierilor fiscali

## **INTRODUCERE**

### **Philippe Arraou, președinte ETAF**

Stimați membri ETAF,  
Dragi prieteni,



Noul an ne-a întâmpinat cu o serie de vești bune și, cu siguranță, faptul că a început campania de vaccinare în UE este una dintre cele mai reconfortante noutăți. Acum putem să ne așteptăm la sfârșitul pandemiei și, totodată, la finalul crizei de sănătate.

Între timp ar trebui să ne pregătim pentru a face față efectelor crizei economice, care vor fi evidente în contextul datoriilor publice aflate în creștere și al necesității de venituri fiscale pentru bugetul țărilor noastre.

Consilierii fiscali vor avea un rol esențial în următorii câțiva ani din două puncte de vedere: pe de-o parte, vom fi nevoiți să asigurăm conformitatea clienților noștri cu legislația fiscală și că își plătesc taxele și impozitele. Pe de altă parte, acum vom fi primul contact pentru structura de producție a economiei europene: întreprinderile mici și mijlocii. IMM-urile vor avea nevoie de ajutor din partea unor profesioniști cu înaltă calificare și trebuie să profităm din plin de sprijinul oferit de Uniunea Europeană și de statele membre pentru a depăși criza care urmează. Experiența și formarea noastră profesională continuă reprezintă cel mai bun sprijin pentru sectorul privat.

În domeniul fiscal și la nivel european, schimbarea guvernului SUA reprezintă o altă turnură pozitivă în 2021. Posibila relaxare a relației dintre UE și SUA nu se va limita doar la tensiunile comerciale din ultimii ani, ci se va extinde și la negocierile privind reforma fiscală internațională de la nivelul OCDE/G20. Comisia Europeană a clarificat că termenul-limită pentru acordul global în privința reformei este jumătatea anului 2021 și că acesta nu va fi amânat. Însă Comisia deja lucrează la un set de măsuri proprii privind impozitarea digitală pe care le va lansa în eventualitatea în care nu se va ajunge la un acord în privința reformei fiscale internaționale.

Stimați membri, dragi prieteni, vă asigur că în 2021 ETAF va continua să reprezinte consilierii fiscali europeni în fața factorilor decizionali din Comisia Europeană și Parlamentul European și în fața oricăror alte părți interesate.

Lectură plăcută!

Cu stimă,  
Philippe Arraou

## LEGISLAȚIE PROFESIONALĂ

### **Ipoteze eronate cu privire la legislația profesională germană retrase din studiul IMCO**

La 18 noiembrie 2020, Comisia pentru piața internă și protecția consumatorului (IMCO) a publicat studiul intitulat [Obstacolele de ordin juridic care împiedică aplicarea normelor pieței unice în statele membre](#). Cercetarea a fost realizată de Departamentul tematic pentru politici economice, științifice și privind calitatea vieții, la cererea Parlamentului European.

Studiul analizează obstacolele naționale actuale din calea liberei circulații pe piața unică. Acesta se concentrează pe aspecte legate de obstacolele în calea liberei circulații a bunurilor și serviciilor, libertatea de stabilire, piața unică digitală, protecția consumatorului și achizițiile publice. Mai mult decât atât, este inclus un studiu de caz cu privire la cerințele de stabilire din Germania care se aplică pentru consilierii fiscali. Din păcate, o serie de ipoteze au fost incorecte din punct de vedere juridic și, prin urmare, au fost retrase din studiu.

Doi dintre membrii noștri, și anume Bundessteuerberaterkammer și Deutscher Steuerberaterverband, au contactat autorii studiului și au clarificat următoarele:

Pe de-o parte, nu s-a făcut o distincție clară între furnizarea temporară și permanentă de servicii și uneori s-a făcut o confuzie între acestea. S-a format impresia greșită că pentru a furniza temporar servicii este necesară o sucursală, fapt ce nu coincide cu legislația germană (conform art. 3 lit. a) din Steuerberatungsgesetz – Legea privind consilierii fiscali din Germania).

Referitor la cerințele de stabilire în Germania, autorii au pornit de la un temei juridic greșit: aceștia au omis că interdicția de stabilire nu se aplică tuturor activităților rezervate unei profesii specifice (cu excepția acelorora de la art. 17 pct. 6 – art. 16 pct. 2 din Directiva Servicii) – o eroare juridică gravă, în condițiile în care Curtea Europeană de Justiție a confirmat că sunt exceptați de la această reglementare consilierii fiscali prin Hotărârea Curtii (Camera a patra) din 17 decembrie 2015 X-Steuerberatungsgesellschaft împotriva Finanzamt Hannover-Nord.

În cele din urmă, autorii studiului au emis declarații false cu privire la dispozițiile privind acționariatul, afirmând că „toate acțiunile trebuie deținute de consilierii fiscali”, ceea ce nu este cazul din moment ce și alte persoane din alte profesii pot fi acționari.

Ca răspuns la implicarea membrilor noștri din Germania, autorii acestei cercetări au fost de acord să-și retragă studiul de caz și să corecteze afirmațiile eronate.

## **Noutăți cu privire la Actul legislativ privind serviciile digitale**

Comisia Europeană a prezentat, la 15 decembrie 2020, un set nou de norme pentru a spori concurența digitală și pentru a proteja cetățenii UE de amenințările din mediul online: Actul legislativ privind piețele digitale și [Actul legislativ privind serviciile digitale](#). Conform acestora, marile platforme digitale, precum Google, Amazon și Facebook, se vor confrunta cu noi limite și obligații privind modul în care controlează conținutul pe platformele lor și modul în care interacționează cu utilizatorii lor. Potrivit Actului legislativ privind serviciile digitale, platformele online vor trebui să ia mai multe măsuri pentru a limita răspândirea conținutului, produselor și serviciilor ilegale. Obiectivul acestuia este să asigure că ceea ce este considerat ilegal în mediul offline este ilegal și în mediul online. Propunerile reprezintă cele mai ambițioase încercări de a controla dezavantajele asociate cu companiile Big Tech, dar va mai dura până acestea vor fi incluse în legislație.

Acestea vor trebui aprobate de Parlamentul European și de Consiliul UE, care vor introduce o serie de amendamente și vor elabora propriile versiuni ale acestora. Margrethe Vestager, vicepreședintele executiv al Comisiei Europene, a estimat că, în cel mai bun caz, ar putea dura doi ani până când acestea vor intra în vigoare, dar a recunoscut că acest lucru nu depinde de Comisie. Legislatorii europeni și statele membre ale UE vor trebui să convină asupra conținutului viitoarelor norme. Mai întâi este necesar ca aceștia să convină asupra aspectelor care trebuie cuprinse în textul actului legislativ. Statele membre UE nu au convenit încă dacă Actul legislativ ar trebui să cuprindă și conținutul dăunător, dar legal, precum dezinformarea. Indiferent dacă actul legislativ este aprobat sau nu în timp-record, pot apărea totuși provocări de natură juridică. Totuși, companiile Big Tech ar putea contesta aceste norme în fața Tribunalului UE.

## **LEGISLAȚIE FISCALĂ**

### **Prioritățile fiscale ale președinției portugheze a Consiliului UE**

La 1 ianuarie 2021, Portugalia a preluat președinția rotativă a Consiliului Uniunii Europene de la Germania, prima din trioul compus din Germania, Portugalia și Slovenia. [Programul oficial al președinției portugheze](#) confirmă angajamentul acesteia de a ajunge la un acord în privința propunerii privind raportarea publică pentru fiecare țară în parte (CbCR). Portugalia și-a reafirmat acest angajament având în vedere faptul că mai mulți europarlamentari au solicitat președinției germane a Consiliului UE să includă această propunere pe agenda Consiliului Concurenței, însă aceasta nu a dat curs solicitării lor. [Europarlamentarii consideră](#) că, din moment ce Austria și-a schimbat punctul de vedere în privința propunerii, se poate întruni majoritatea necesară pentru adoptarea acesteia în cadrul Consiliului Concurenței. Președinția portugheză este, de asemenea, pregătită să abordeze provocările legate de regimul fiscal din UE, inclusiv modelul de impozitare a economiei digitale, în conformitate cu principiile echității și eficienței fiscale. Președinția portugheză intenționează, de asemenea, să ia măsuri adiționale împotriva fraudei și evaziunii fiscale din jurisdicțiile necooperante din punct de vedere fiscal și să implementeze planul de acțiune european de prevenire și combatere a spălării banilor și a finanțării terorismului. În ceea ce privește impozitarea „ecologică”, programul președinției portugheze a Consiliului UE ar trebui aliniat cu obiectivul de decarbonizare, facilitând astfel tranziția către o economie mai competitivă și mai ecologică și stimulând creșterea durabilă.

## Planurile Comisiei Europene în domeniul TVA: adoptarea actelor de punere în aplicare și o reformă a serviciilor financiare

La finalul anului 2020, Comisia Europeană a început să lucreze la două măsuri relevante în domeniul TVA.

La 18 decembrie 2020, Comisia Europeană a înaintat o [propunere de actualizare a procesului decizional ce stă la baza interpretării normelor TVA](#). Această propunere, care face parte din Planul de Acțiune al CE din 15 iulie 2020, se axează pe Directiva TVA (Directiva 2006/112/CE). Obiectivul propunerii este înființarea unui comitet, format din reprezentanți ai statelor membre care vor supraveghea adoptarea de către CE a unor acte de punere în aplicare în domeniul TVA. Potrivit propunerii, așa-numita „procedură de comitologie” se va aplica doar în legătură cu un set restrâns de norme care implementează prevederile Directivei TVA, pentru care este necesară o interpretare comună. Conform Comisiei, facilitarea adoptării unei interpretări comune a prevederilor Directivei TVA este atât în folosul administrațiilor fiscale, cât și în cel al întreprinderilor.

La 22 octombrie 2020, Comisia Europeană a publicat o foaie de parcurs privind [revizuirea normelor în materie de TVA aplicabile serviciilor financiare și de asigurări](#). Din punctul de vedere al Comisiei, normele în materie de TVA aplicabile serviciilor financiare și de asigurări sunt învechite, datând încă din 1977. De asemenea, Comisia consideră că normele actuale sunt complexe, dificil de aplicat și nu țin pasul cu dezvoltarea de noi servicii în sectorul financiar (de exemplu, servicii fintech, inclusiv serviciile legate de criptomonede sau monede virtuale). Comisia a propus revizuirea acestor norme încă din 2007, însă s-a discutațiile au ajuns la un impas la nivelul Consiliului, iar propunerea a fost retrasă în 2016.

## Progrese în ceea ce privește cooperarea administrativă: DAC 7 a fost aprobată, DAC 8 a fost lansată

În toamna anului trecut, instituțiile europene au realizat progrese importante în ceea ce privește actualizarea Directivei privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal (DAC).

La finalul lunii noiembrie 2020, statele membre au ajuns la un [acord politic cu privire la DAC 7](#), care vizează introducerea unei obligații pentru platformele digitale de a transmite autorităților fiscale veniturile generate de furnizorii de servicii sau de bunuri care utilizează platforma lor. Propunerea ar trebui să se aplice tuturor platformelor care își desfășoară activitatea în UE, chiar dacă nu sunt înregistrate într-un stat membru sau nu au un sediu permanent într-un stat membru. Miniștrii de finanțe din UE și-au exprimat mulțumirea față de consensul la care s-a ajuns în privința propunerii de modificare a Directivei privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal (DAC 7). Ministrul german de finanțe, Olaf Scholz, a declarat că „*prin adoptarea acestor noi norme Uniunea Europeană face un pas important în abordarea provocărilor fiscale care decurg din digitalizarea economiei*”. Ministrul francez de finanțe a remarcat că acesta este un pas important înainte și demonstrează că acțiunile de combatere a evaziunii fiscale nu se limitează doar la „giganții digitali”. În decembrie 2020, raportorul Parlamentului European, Sven Giegold (Partidul Verde/Aliața Liberă Europeană, Germania), a publicat [un proiect de opinie](#) care include informații suplimentare față de propunerea originală a Comisiei. Proiectul de opinie solicită inserarea unei clauze de revizuire care să permită Comisiei să evalueze implementarea obligației de raportare și să ia în considerare un posibil supervisor la nivel european care să fie răspunzător pentru aplicarea Directivei. Acest proiect de opinie evidențiază că acordul în privința propunerii Comisiei, la care s-a ajuns la finele anului 2020 la nivelul Consiliului, aduce modificări textului original în ceea ce privește auditurile comune și amână aplicarea DAC 7 până în 2023. Această propunere va fi adoptată în mod oficial în februarie, în urma avizului din partea Parlamentului European.

La 23 noiembrie 2020, Comisia Europeană a publicat o [evaluare inițială a impactului](#) noilor modificări ale Directivei (DAC 8). Aceste modificări au rolul de a extinde schimbul automat de informații și la criptoactive.

Obiectivul evaluării este de a obține informațiile necesare pentru a asigura faptul că acei contribuabili care obțin venituri din tranzacții cu criptoactive plătesc o cotă echitabilă, precum și pentru a asigura o cooperare mai bună între administrațiile fiscale și pentru a menține costurile de conformitate a întreprinderilor la un nivel minim, oferind un standard de raportare comun la nivelul UE.

## Stadiul în care se află taxa pe serviciile digitale în UE și la nivel global

Impozitarea economiei digitale rămâne principalul subiect de discuție atât la nivel european, cât și la nivel internațional. Comisia Europeană a decis că termenul-limită final pentru a se ajunge la un acord în această privință la nivelul OCDE va fi mijlocul anului 2021. Unii consideră că schimbarea administrației SUA reprezintă un semn pozitiv, care va facilita un acord pe plan internațional până în iulie 2021. Între timp, la 14 ianuarie 2021, Comisia Europeană a lansat o [evaluare inițială a impactului](#) unei noi taxe digitale europene (urmată de o consultare publică). Nu există detalii specifice cu privire la această propunere, însă Comisia încearcă să acționeze din timp în cazul în care negocierile OCDE/G20 vor eșua în vară. Între 14 și 15 ianuarie 2021, Pascal Saint-Amans (directorul Centrului pentru Politică Fiscală și Administrație din cadrul OCDE) a declarat că OCDE a început deja să abordeze unele dintre principalele probleme enumerate de persoanele care au luat parte la consultarea publică, precum complexitatea măsurilor identificate și costul respectării obligațiilor. De asemenea, acesta a pus accent pe faptul că negocierile vor fi reluate în cadrul reuniunii G20 de la finalul lunii februarie, când va fi deja investit un nou Secretar al Trezoreriei SUA. Reprezentantul SUA pentru comerț a publicat concluziile anchetei privind impozitul pe serviciile digitale (DST), adoptat de [Austria](#) și [Spania](#), conform cărora acest impozit reprezintă o discriminare la adresa companiilor americane, este incompatibil cu principiile internaționale de impozitare actuale și restricționează comerțul SUA. Reprezentantul [SUA pentru comerț, Robert E. Lighthizer](#), a subliniat că „*cel mai bine ar fi ca țările să colaboreze în vederea găsirii unei soluții*”. La 6 ianuarie 2021, USTR a suspendat măsurile tarifare în [investigația privind taxa pe serviciile digitale din Franța](#) (anunțată în iulie 2020) și a publicat un [raport privind taxa pe serviciile digitale din Italia](#) în care a evidențiat faptul că taxa respectivă este nerezonabilă sau discriminatorie, restricționează comerțul SUA și, prin urmare, poate face obiectul unei acțiuni în justiție, în temeiul Secțiunii 301 din Actul comercial al SUA. Cu toate acestea, în momentul de față nu au fost stabilite sancțiuni comerciale în acest sens.

## Preocupările Parlamentului European legate de politica fiscală a Marii Britanii post-Brexit

31 decembrie 2020 a marcat finalul perioadei de tranziție: începând cu 1 ianuarie 2021, Marea Britanie nu va mai face parte din piața unică, uniunea vamală și Uniunea Europeană. Relațiile dintre UE și Marea Britanie sunt reglementate de patru acorduri: [Acordul de retragere al Marii Britanii](#), [Acordul comercial și de cooperare între UE și Marea Britanie](#), [Acordul privind securitatea informațiilor](#) și [Acordul de cooperare privind utilizarea în condiții de siguranță și în scopuri pașnice a energiei nucleare](#). La 11 ianuarie 2021, Comisia pentru afaceri economice și monetare (ECON) a Parlamentului European a organizat un schimb de opinii cu Grupul operativ al Comisiei Europene pentru relațiile cu Regatul Unit. În timpul acestei reuniuni, mai mulți europarlamentari au atras atenția Comisiei asupra faptului că acordul de retragere al Marii Britanii omite anumite aspecte legate de spălarea banilor și evaziunea fiscală. Europarlamentarii au remarcat că excluderea unor măsuri privind impozitarea și combaterea spălării banilor din dispozițiile privind reechilibrarea reprezintă un aspect problematic și și-au exprimat îngrijorarea că Marea Britanie ar putea începe să practice dumpingul fiscal. Sven Giegold (Partidul Verde/Aliața Liberă Europeană, Germania) și Philippe Lamberts (Partidul Verde/Aliața Liberă Europeană, Belgia) au trimis o [scrisoare președintelui Comisiei Europene](#), Ursula von der Leyen, și negociatorului-șef al UE pentru Brexit, Michel Barnier, pentru a-și exprima preocupările legate de faptul că Regatul Unit ar putea deveni post-Brexit un „Singapore de pe Tamisa” din punctul de vedere al politicii fiscale și al politicilor de combatere a spălării banilor.

## Activitatea subcomisiei pentru chestiuni fiscale în legătură cu lista jurisdicțiilor necooperante în scopuri fiscale, practicile fiscale dăunătoare și instrumentele fiscale pentru redresarea economică

Subcomisia FISC analizat o serie de chestiuni fiscale în ultimele luni. Activitatea acesteia a culminat într-o rezoluție [care prezintă schimbările din sistemul utilizat pentru a întocmi lista paradisurilor fiscale](#) și care a fost aprobată cu o largă majoritate de Parlamentul European la 21 ianuarie 2021. Aceasta propune o serie de modificări care ar face procesul de includere sau retragere a unei țări de pe listă mai transparent, consecvent și imparțial.

De asemenea, aceasta propune introducerea unor criterii suplimentare pentru a extinde caracteristicile necesare pentru a desemna o țară drept paradis fiscal și pentru a asigura că nu se vor lua decizii pripite în privința retragerii unei țări de pe listă. Nu în ultimul rând, rezoluția propune și un proces de examinare a statelor membre pentru a stabili dacă acestea prezintă caracteristicile unui paradis fiscal, cele care încalcă normele fiscale urmând a fi, la rândul lor, considerate paradisuri fiscale.

În toamna anului trecut, subcomisia FISC a organizat două audieri pentru a discuta subiecte interesante de ordin fiscal. La 1 decembrie 2020, în contextul unei [discuții privind practicile fiscale dăunătoare](#), Mario Monti (fost comisar fiscal) a subliniat că există un impuls de a actualiza cadrul fiscal al UE, ca urmare a Brexitului (având în vedere faptul că Regatul Unit al Marii Britanii a ezitat în a-și alinia politica fiscală cu cea a statelor membre UE), și de a reînnoi legătura dintre fiscalitate și resursele proprii ale UE. La 16 noiembrie 2020, în cadrul unei audieri pe tema [rolului politicii fiscale în redresarea economică a UE](#) în urma crizei economice cauzate de pandemia de COVID-19, Grace Perez-Navarro (director adjunct al Centrului pentru Politică Fiscală și Administrație din cadrul OCDE) a remarcat că anumite puncte-cheie, precum combaterea fraudei fiscale, revizuirea impozitării veniturilor salariale și utilizarea instrumentelor fiscale în combaterea schimbărilor climatice, ar trebui discutate și convenite la nivel internațional. În cadrul audierii, Liina Carr (secretar confederal al Confederației Europene a Sindicatelor – ETUC) a fost în favoarea majorării impozitelor pentru miliardari și a unei rate de impozitare corporative efective de 25% pentru a susține redresarea.

## COVID-19: Acord în privința scutirii de TVA pentru vaccinuri și echipamente medicale

La 2 decembrie 2020, Consiliul UE a adoptat un amendament la Directiva TVA propus de Comisia Europeană pentru a susține accesul la echipamente, vaccinuri și kituri de testare convenabile. Aceste [măsuri vor permite statelor membre UE](#) să aplice o scutire temporară de TVA vaccinurilor și kiturilor de testare vândute spitalelor și personalului medical, precum și bunurilor și serviciilor strâns legate de activitatea acestora. Statele membre vor putea aplica fie o cotă zero, fie cote reduse de TVA vaccinurilor și kiturilor de testare. Aceste măsuri se vor aplica până la finele anului 2022 sau până când se va ajunge la un acord în privința propunerii Comisiei legate de noile norme cu privire la cotele TVA, dacă acest lucru va avea loc mai devreme. La 28 octombrie 2020, Comisia a emis o decizie pentru a prelungi până în aprilie 2021 scutirea temporară de taxe vamale aplicată echipamentelor medicale și de protecție importate din țări care nu sunt membre UE. Prolungirea acestei măsuri a fost decisă în urma consultării cu statele membre și ca răspuns la numărul din ce în ce mai mare de cazuri de infectare cu COVID-19 în toată Europa. În cele din urmă, multe state membre încă depind de importurile din țări terțe.

## Controverse fiscale: proceduri în fața Curții de Justiție a UE și a Curții Europene a Drepturilor Omului

Între decembrie 2020 și ianuarie 2021, Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) și Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) au emis patru hotărâri importante în cauze care au legătură cu domeniul fiscal.

La 3 decembrie 2020, Avocatul General, Juliane Kokott, a propus CJUE revocarea unei decizii a Tribunalului UE referitoare la legalitatea schemei belgiene de ajutoare de stat privind scutirea aplicabilă profitului excedentar. [Conform Avocatului General](#), Comisia Europeană a considerat pe bună dreptate practica belgiană de ajustare descendentă a profiturilor întreprinderilor care fac parte din grupuri multinaționale drept o schemă de ajutor de stat. Controversa vizează o reducere a bazei de impozitare a întreprinderilor din grupurile de multinaționale din Belgia pentru a explica profiturile excedentare rezultate din apartenența întreprinderii la un grup multinațional. Autoritatea fiscală din Belgia a convenit asupra acestui beneficiu fiscal într-o decizie fiscală. În 2016, Comisia Europeană a decis că schema respectivă constituie un ajutor de stat ilegal, dar în urma unei controverse juridice, în 2019, Tribunalul UE a anulat decizia Comisiei. Conform concluziilor Tribunalului, Comisia Europeană nu a demonstrat faptul că autoritățile fiscale au utilizat o abordare sistematică în toate deciziile fiscale adoptate deoarece CE a revizuit doar un eșantion din acestea.

Potrivit Avocatului General, „*Comisia poate utiliza doar un eșantion cu scopul de a demonstra o practică administrativă consecventă*”, acesta propunând trimiterea cauzei spre rejudecare Tribunalului UE, care va trebui să analizeze măsura în care deciziile fiscale legate de ajustarea descendentă a profiturilor constituie ajutor de stat și măsura în care recuperarea respectivului ajutor încalcă principiile legalității și încrederii legitime.

La 17 decembrie 2020, [Curtea de Justiție a Uniunii Europene](#) a confirmat că Directiva TVA exclude legislația națională care scutește de taxa pe valoarea adăugată furnizarea de energie termică de către o asociație de proprietari membrilor săi. O asociație de proprietari și coproprietari de unități rezidențiale operează o unitate de cogenerare aflată pe un teren aparținând membrilor săi (WEG Tevesstraße) și furnizează energia electrică produsă unei companii de distribuție a energiei, iar energia termică produsă este furnizată membrilor săi. Autoritatea fiscală locală a refuzat deducerea TVA pe motiv că furnizarea de energie termică de către o asociație membrilor săi reprezintă o tranzacție scutită de TVA în temeiul legislației germane privind impozitele pe cifra de afaceri. Finanzgericht Baden-Württemberg (instanța fiscală din Baden-Württemberg, Germania), luând cunoștință de acțiunea înaintată de WEG Tevesstraße, a informat CJUE, care a confirmat faptul că în prezenta cauză se aplică Directiva TVA și că furnizarea de energie termică reprezintă o livrare de bunuri care face obiectul TVA.

La 14 ianuarie 2020, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a respins acțiunea înaintată de Comisia Europeană [împotriva Italiei pentru neaplicarea Directivei privind impozitarea energiei](#). Locuitorii regiunii autonome Friuli Venezia Giulia (una dintre regiunile Italiei) au beneficiat de o reducere a prețului la carburant între 1996 și 2006 în baza unei Decizii a Consiliului și, ulterior acestei perioade, în baza legislației regionale. Comisia a afirmat că legislația respectivă încalcă Directiva privind impozitarea energiei, care prevede cote minime ale accizelor pe care fiecare stat membru UE trebuie să le aplice. Cu toate acestea, CJUE a concluzionat că nu a fost stabilit de către Comisie dacă introducerea sistemului de contribuții în Italia implică o reducere a accizelor sub forma unei rambursări a cuantumului impozitului, prin urmare, reducerea prețului, în sine, nu constituie o încălcare a Directivei privind impozitarea energiei.

La 12 ianuarie 2020, Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO) a emis [hotărârea sa în cauza „L.B. v. Hungary”](#) (cererea de înregistrare nr. 36345/16) prin care confirmă faptul că autoritatea fiscală din Ungaria nu a încălcat articolul 8 din Convenția europeană a drepturilor omului (Dreptul la respectarea vieții private și de familie). Autoritatea fiscală a publicat pe portalul său datele personale ale contribuabilului care înregistrase obligații fiscale restante, inclusiv adresa de domiciliu a acestuia.

Aceasta a specificat că persoana respectivă nu și-a achitat obligațiile fiscale și, ulterior, a acuzat persoana respectivă de evaziune fiscală, incluzând numele acesteia, suma totală a datoriilor și a impozitelor neachitate, numărul de identificare fiscală și adresa de domiciliu. Cauza a fost înaintată CEDO de către contribuabilul respectiv, care a depus o plângere în care a afirmat că nu era necesară publicarea datelor sale personale și că această acțiune avea ca scop defăimarea sa în fața opiniei publice.

CEDO a respins aceste afirmații, concluzionând că publicarea datelor respective cu caracter personal „nu poate fi considerată o imixtiune gravă în sfera personală a contribuabilului”. Mai mult decât atât, hotărârea prevede că „publicarea datelor cu caracter personal ale contribuabilului nu pare să fi afectat viața privată a acestuia mai mult decât era necesar pentru promovarea interesului legitim al statului”.

## Comisia Europeană ia măsuri împotriva practicilor fiscale ilegale ale statelor membre

Prin [setul de decizii de infringement emise la 30 octombrie 2020](#), Comisia Europeană inițiază procedurile legale contra statelor membre care nu reușesc să își respecte obligațiile conforme cu legislația UE. În domeniul fiscal, Comisia Europeană a emis șase scrisori de punere în întârziere și un aviz motivat și a sesizat Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cazul a patru țări. Comisia a trimis două scrisori de punere în întârziere și către Luxemburg, prin care îi solicită să își modifice normele privind impozitarea dobânzilor primite de persoanele fizice și să își alinieze normele privind impozitul pe succesiune la legislația UE. Alte două scrisori de punere în întârziere au fost trimise și Belgiei, prin care Comisia îi solicită acesteia să nu mai aplice impozite mai mari dividendelor aferente acțiunilor deținute de societățile de asigurări de viață din străinătate decât cele aplicate dividendelor primite de societățile de asigurare belgiene și să își alinieze normele privind scutirea veniturilor din depozitele de economii la legislația UE. O altă scrisoare de punere în întârziere a fost trimisă Franței, Comisia solicitând acesteia să își modifice legislația privind impozitarea câștigurilor de capital realizate de fondurile de investiții din străinătate. CE a trimis o scrisoare de punere în întârziere Regatului Unit al Marii Britanii pentru nerespectarea normelor UE în materie de TVA pentru tranzacționarea instrumentelor financiare pe anumite piețe la termen. Avizul motivat trimis Spaniei solicită acesteia să transpună Directiva privind practicile de combatere a evitării obligațiilor fiscale în ceea ce privește tratamentul neuniform al elementelor hibride. [Comisia a decis să trimită Grecia în fața CJUE](#) din cauza normelor sale privind impozitul pe profit pentru întreprinderile care au sucursale în străinătate. CE [a sesizat CJUE și în cazul Țărilor de Jos](#) din cauza normelor privind transferul transfrontalier al capitalului de pensii și furnizarea transfrontalieră de pensii, care, potrivit Comisiei, constituie restricții în calea liberei circulații a cetățenilor și a lucrătorilor, a libertății de stabilire, a libertății de a presta servicii și a liberei circulații a capitalurilor. De asemenea, Comisia Europeană [a decis să sesizeze CJUE și în privința Belgiei](#) ca urmare a normelor sale privind deductibilitatea fiscală a pensiilor alimentare plătite de nerezidenți. [CJUE a fost sesizată și în cazul Poloniei](#) pentru nealinierea la normele UE privind scutirea de la plata accizelor a alcoolului importat și utilizat în producția de medicamente.

La 4 decembrie 2020, Comisia Europeană a solicitat Italiei și Portugaliei să nu mai aplice regimurile lor fiscale ce încalcă normele UE privind ajutorul de stat. În Italia, autoritățile portuare sunt scutite complet de plata impozitului pe profit. În ianuarie 2019, Comisia Europeană a propus Italiei să-și modifice legislația națională pentru a asigura faptul că impozitul pe profit se va aplica porturilor, la fel cum se aplică celorlalte companii din Italia, în conformitate cu normele UE privind ajutorul de stat. În noiembrie 2019, Comisia Europeană a demarat o anchetă aprofundată pentru a determina măsura în care sunt sau nu confirmate îngrijorările sale privind compatibilitatea scutirilor de impozite aplicate porturilor din Italia cu normele UE privind ajutorul de stat. Ca urmare a acestei anchete, i s-a solicitat [Italiei să elimine scutiile de impozit aplicate porturilor sale](#). În ceea ce privește Portugalia, Comisia Europeană a stabilit că schema de ajutor regional pentru zona liberă Madeira nu este în conformitate cu normele UE privind ajutorul de stat. Această schemă avea rolul de a contribui la dezvoltarea economică a celor mai periferice regiuni din Madeira, oferind reduceri fiscale companiilor care creau locuri de muncă în zonă.



Cu toate acestea, ancheta Comisiei a scos la iveală faptul că reducerile fiscale erau aplicate unor companii care nu aveau nicio contribuție reală la dezvoltarea regiunii respective, încălcând astfel normele UE privind ajutorul de stat. Prin urmare, [Portugalia trebuie să recupereze ajutorul incompatibil cu normele UE privind ajutorul de stat](#), plus dobânzi, din partea companiilor care nu îndeplinesc condițiile.

## Verde și digital: CFM va dirija activitatea Comisiei în domeniul fiscal

În toamna anului trecut, Parlamentul European și Consiliul UE au continuat negocierile în privința Cadrului Financiar Multianual (CFM) pentru perioada 2021-2027. Rezultatul negocierilor și activitatea pe care Comisia Europeană și-a propus să o desfășoare în 2021 sunt interconectate. Punctele de contact din domeniul fiscal sunt deosebit de relevante atunci când vine vorba despre impozitarea economiei digitale și actualizarea normelor privind impozitarea poluatorilor.

La 10 noiembrie 2020, Parlamentul European și Consiliul European au ajuns la [un acord în privința Cadrului Financiar Multianual \(CFM\) pentru perioada 2021-2027](#) și a Planului european de redresare economică în urma crizei generate de pandemia de COVID-19. Cadrul Financiar Multianual pentru perioada 2021-2027 este în valoare de 1,74 miliarde de euro, iar Parlamentul European și Consiliul European au convenit asupra faptului că programele de finanțare a CFM nu ar trebui să fie afectate de costurile de acoperire a datoriei generate de Planul de redresare economică, iar acestea nu ar trebui să genereze o contribuție mai mare din partea statelor membre. Foaia de parcurs către noi resurse proprii prevede introducerea în 2021 a unei taxe pe deșeurile din plastic nereciclat și a unei resurse proprii bazate pe Schema de comercializare a cotelor de emisie (ETS). Din 2023, Schema de comercializare a cotelor de emisie ar trebui corelată cu un mecanism de ajustare la frontieră a emisiilor de dioxid de carbon și, începând din 2024, ar trebui să fie disponibilă o resursă proprie bazată pe taxa digitală. Din 2026 ar trebui să fie introdusă o nouă resursă proprie bazată pe taxa pe tranzacțiile financiare sau pe o nouă bază fiscală corporativă comună. Măsurile fiscale incluse în [programul de lucru al Comisiei Europene pe 2021](#) sunt strâns legate de Pactul ecologic european. „Pachetul 55” (un pachet de măsuri menite să permită reducerea emisiilor cu cel puțin 55% până în 2030, comparativ cu anul 1990) va fi lansat în al doilea trimestru al anului 2021 și ar trebui să includă propunerea privind un mecanism de ajustare la frontieră a emisiilor de dioxid de carbon și revizuirea Directivei privind impozitarea energiei. În ianuarie, Comisia Europeană și-a reafirmat angajamentul de a lucra la o propunere care să utilizeze resursele mecanismului de ajustare la frontieră a emisiilor de dioxid de carbon (CBAM) pentru bugetul european și pentru programul de redresare economică Next Generation al UE. De asemenea, Comisia a asigurat că propunerea, care se preconizează că va fi publicată în iunie 2021 (și care va fi aplicabilă începând cu 2023), va fi compatibilă cu normele Organizației Mondiale a Comerțului (OMC) și nu va crea limitări nejustificate la frontiera UE.

### Conferința ETAF privind rolul consilierilor fiscali în consolidarea conformității fiscale

La 1 decembrie 2020, European Tax Adviser Federation (ETAF) a organizat cea de-a doua conferință fiscală din 2020. Gerassimos Thomas (directorul general al DG TAXUD, Comisia Europeană) și Paul Tang (președintele subcomisiei FISC) au discutat împreună cu președintele ETAF, Philippe Arraou, rolul consilierilor fiscali în consolidarea conformității fiscale. În deschiderea conferinței, Philippe Arraou a pus accentul pe importanța conformității fiscale în situația actuală de criză economică, subliniind faptul că aceasta este primul pas spre fiscalitatea echitabilă. Gerassimos Thomas a evidențiat eforturile Comisiei Europene de a furniza un cadru fiscal simplificat care să pună la dispoziția contribuabililor instrumente simplificate pentru a facilita conformitatea fiscală. Paul Tang a remarcat rolul contribuabililor în facilitarea conformității fiscale, punând accentul pe rolul profesioniștilor reglementați din domeniul fiscal, precum membrii ETAF. Discuțiile au abordat numeroase subiecte, precum posibilitatea de a utiliza tehnologiile digitale pentru a susține conformitatea fiscală și următoarea inițiativă UE privind impozitarea întreprinderilor (inclusiv impozitarea economiei digitale). Cei trei membri ai panelului au discutat și posibilitatea adoptării de către Consiliul UE a votului cu majoritate calificată pentru aprobarea măsurilor de politică fiscală, precum și responsabilitățile sporite ale Parlamentului European în acest domeniu.

Puteți urmări o înregistrare a conferinței [pe site-ul ETAF](#).

#### Declinarea responsabilității:

European Tax Adviser Federation AISBL –  
ETAF Rue des Deux Eglises 25 | 1000 Bruxelles  
Telefon: +32 2 2350-105 | E-mail [info@etaf.tax](mailto:info@etaf.tax) | [www.etaf.tax](http://www.etaf.tax)

Director de departament: Michael Schick

ETAF [www.etaf.tax](http://www.etaf.tax) este o organizație europeană umbrelă care reunește 300.000 de profesioniști din domeniul fiscal din Franța, Germania, Italia, Belgia, România, Ungaria și Austria. ETAF a fost înființată în 2016 drept o organizație internațională nonprofit (AISBL) și intră sub incidența legislației belgiene având sediul la Bruxelles. Rolul și misiunea principală ale ETAF sunt de a reprezenta profesia fiscală la nivel european și de a asigura o legătură strânsă cu factorii politici europeni în vederea promovării unei legislații echitabile în materie fiscală și profesională. ETAF este o organizație înregistrată în Registrul pentru Transparență al UE cu numărul de identificare 760084520382-92.